

Název bodu jednání

Návrh na zveřejňování audiozáznamů ze zasedání zastupitelstva městským úřadem

Zpracoval a předkládá:

Mgr. Vladimír Král, zastupitel

Návrh usnesení:

ZM schvaluje – neschvaluje

návrh, aby Rada města Příbram učinila nezbytné kroky ke zveřejňování audiozáznamů ze zasedání zastupitelstva městským úřadem

Důvodová zpráva:

Od počátku předchozího volebního období je během zasedání Zastupitelstva města Příbram k dispozici videopřenos. Tento krok je bezesporu přínosem k lepší transparentnosti jednání samosprávy.

Přenášené videozáběry ovšem nejsou ze strany města archivovány. Řada občanů, kteří z různých důvodů nemohou zasedání na místě nebo prostřednictvím přímého přenosu sledovat, tak nemá možnost slyšet projednání jednotlivých bodů programu zpětně. Musejí spoléhat pouze na zveřejněná usnesení, která obsahují jen výsledek hlasování, případně na lokální média.

Proto navrhuji zajištění zveřejňování audiozáznamů ze zasedání zastupitelstva. Jsem si vědom nutnosti jisté obezřetnosti, kdy z hlediska legislativy zde na jedné straně je právo občanů města na informace, které jsou v jejich zastoupení projednávány. Na druhé straně pak právo osob, které při zasedání zastupitelstva aktivně vystupují nebo jejichž záležitost je diskutována, na ochranu jejich soukromí. Tuto otázku ale lze vyřešit jednak upozorněním – před jednacím sálem, na webu města i jinak – že zasedání je zaznamenáváno. Jednak v případě informací nesouvisejících s projednáváním body nebo v případě citlivých údajů anonymizací takových informací („vypípáním“).

Pokud někdo chce veřejně při zasedání zastupitelstva ovlivnit určitou záležitost, ať už v zájmu svém, nebo jiném, je z podstaty věci zřejmá veřejnost jeho vystoupení. Záznam takového vystoupení nelze dle mého názoru považovat za neoprávněný zásah

do ochrany osobnosti (podrobněji viz Příloha 2). Záznam je naopak oprávněný tím, že jakékoli veřejné vystoupení v rámci samosprávy nebo ve vztahu k samosprávě má podléhat veřejné kontrole. Proto je vhodné a potřebné mít možnost vystoupení přesně dokladovat.

Při přípravě návrhu jsem se informoval na městském úřadě ohledně pracnosti přípravy záznamů. Na základě vyjádření Odboru vnitřních věcí navrhuji, aby byly uveřejňovány audiozáznamy, nikoli videozáznamy. Důvodem je Odborem uvedená vyšší náročnost úpravy videozáznamů a fakt, že dle vyjádření nedisponuje město dostatečně výkonným počítačem pro zpracování videozáznamů. Pracovní doba nutná pro anonymizaci jednotlivých záznamů byla odhadnuta na 1,5 až 2násobek doby trvání záznamu (zasedání zastupitelstva). Doplnuji, že audiozáznam je zajišťován již dnes, ovšem pouze pro interní potřebu za účelem vytvoření zápisu.

Pro úplnost uvádím, že z deseti okresních měst ve Středočeském kraji jich osm uveřejňuje audiozáznamy nebo videozáznamy ze zastupitelstva, ve dvou případech dokonce oba typy záznamů. Jedinými okresními městy bez jakýchkoli publikovaných záznamů jsou Příbram a Rakovník. Záznamy jsou samozřejmě uveřejňovány i v řadě jiných měst po celé České republice

Věřím, že když velká většina okresních měst v kraji záznamy dlouhodobě publikuje, bude toto řešení schůdné i u nás a že zastupitelstvo tento další krok k vyšší transparentnosti podpoří.

Příloha 1: Přehled okresních měst ve Středočeském kraji, která poskytují audio- a/nebo videozáznamy ze zasedání zastupitelstev

Příloha 2: Výňatek ze stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 2/2013 – Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva

Příloha 1: Přehled okresních měst ve Středočeském kraji, která poskytují audio- a/nebo videozáznamy ze zasedání zastupitelstev

Okresní město	Zveřejňuje audiozáznamy	Zveřejňuje videozáznamy
Benešov	od r. 2016	ne
Beroun	ne	od r. 2015
Kladno	ne	příležitostně
Kolín	2014–2015 (poté video)	od r. 2015
Kutná Hora	od r. 2015	od r. 2017
Mělník	ne	od r. 2018
Mladá Boleslav	od r. 2006	ne
Nymburk	od r. 2014	od r. 2015
Rakovník	ne	ne

Zdroj: Porovnání dle internetových stránek měst

Příloha 2: Výňatek ze stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 2/2013 – Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva

U osob z řad veřejnosti, které budou přítomny na zasedání zastupitelstva, lze konstatovat, že z pohledu informačního účelu záznamu není třeba souhlas s jejich zaznamenáním, pokud budou tyto osoby na záznamu zachyceny přiměřeným způsobem, tedy např. pouze krátkým záběrem do prostoru pro veřejnost apod. Naopak u osoby z veřejnosti, která aktivně na jednání zastupitelstva vystoupí k některému z bodů, lze její osobní údaje související s vystoupením zpracovávat bez jejího souhlasu, neboť takové vystoupení je projevem politického práva a aktivity konkrétního občana, která již z povahy věci není a nemůže být anonymní. Je ovšem třeba rozlišovat příspěvek k diskusi na zastupitelstvu a vystoupení s konkrétní žádostí vůči obci zejména v sociální oblasti (zde bude třeba posuzovat situaci individuálně, takovéto případy by ovšem, zejména u větších obcí, neměly být časté).

Na základě výše uvedeného lze tedy doporučit, aby kamera byla umístěna tak, aby zaznamenávala prostor pro zastupitele a pro řečníky z řad veřejnosti, neměla by ovšem nepřetržitě zabírat prostor pro veřejnost.

Nejproblematictější otázkou jsou osobní údaje třetích osob, které při jednání zastupitelstva zaznějí při projednávání jednotlivých bodů. Pro tyto případy se uplatní právní názor vyjádřený již ve stanovisku 2/2004, tedy že neomezené zveřejnění těchto osobních údajů, typicky prostřednictvím internetu, ze strany obce není možné a tyto osobní údaje je třeba před zveřejněním záznamu anonymizovat. Proto v případě pořízeného záznamu pouze v těchto případech bude obec povinna osobní údaje vhodným způsobem anonymizovat. Pro úplnost lze uvést, že v případě fyzických osob, na které se bude vztahovat § 8b zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, není potřeba anonymizaci osobních údajů v rozsahu citovaného ustanovení provádět.

Zásadní význam pro zpracování osobních údajů výše uvedeným způsobem má splnění informační povinnosti dle § 11 zákona o ochraně osobních údajů. Prostor, kde probíhá jednání zastupitelstva, by měl být tedy označen informací o pořizování záznamu, jeho účelu atd., stejná informace může být součástí jednacího řádu zastupitelstva. Ze strany řídicího schůze zastupitelstva by ještě před zahájením vlastního pořizování záznamu měla také zaznít informace o tom, že bude pořizován záznam, za jakým účelem, jakým způsobem bude se záznamem dále zacházeno a o právu přítomných na námitku proti takovému zpracování ve smyslu § 21 zákona o ochraně osobních údajů.

Zdroj: <https://www.uouu.cz/stanovisko-c-2-2013-porizovani-obrazovych-a-nbsp-zvukovych-zaznamu-z-nbsp-jednani-zastupitelstva/d-2793/p1=1099>